



# **A CRIAÇÃO DO ARTIGO “VITOR MARINHO DE OLIVEIRA” E A CONCEPÇÃO DE NOTORIEDADE DA WIKIPÉDIA**

*THE CREATION OF THE ARTICLE “VITOR MARINHO DE OLIVEIRA” AND WIKIPEDIA’S NOTORIETY CONCEPTION*

*LA CREACIÓN DEL ARTÍCULO “VITOR OLIVEIRA MARINHO” Y LA CONCEPCIÓN DE NOTORIEDAD DE WIKIPEDIA*

Leon Ramyssés Vieira Dias<sup>1</sup>

André Malina<sup>2</sup>

Ângela Celeste Barreto de Azevedo<sup>3</sup>

PALAVRAS-CHAVE: *Mídia; Wikipédia; Indústria Cultural*

## **INTRODUÇÃO**

Os canais de comunicação podem configurar-se como colaboradores de formação do senso comum na esfera pública, instaurando consensos públicos pelo mercado cultural (CANIN, 2013). Segundo Adorno (2002), as produções da indústria cultural mostram a consequência da intensificação do poder ideológico, do desenvolvimento técnico e do capitalismo.

O surgimento de novos segmentos da mídia produziu espaços virtuais de “produção de saberes”. Nesse quadro, está inserida a Wikipédia<sup>4</sup>, uma enciclopédia livre de licença, no qual os usuários são colaboradores. Daí, o presente estudo tem por objetivo analisar os critérios de notoriedade da Wikipédia a partir da criação do artigo “Vitor Marinho de Oliveira”<sup>5</sup>.

## **METODOLOGIA**

A coleta de dados foi realizada no *site* da Wikipédia, com os tópicos norteadores dos usuários na criação dos artigos: 1) Cinco Pilares; 2) Lista de Recomendações/

1 Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), leondias@ufrj.br

2 Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), andremalina@yahoo.com.br

3 Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), angelaestagio@yahoo.com.br

4 <https://pt.wikipedia.org/>

5 [https://pt.wikipedia.org/wiki/Vitor\\_Marinho\\_de\\_Oliveira](https://pt.wikipedia.org/wiki/Vitor_Marinho_de_Oliveira)

Critérios de Notoriedade; 3) Discussão do Usuário. Retiraram-se os critérios da criação da página “Vitor Marinho de Oliveira”. Após, foram evidenciadas a presença e/ou a ausência desses critérios em outras páginas de biografados para comparação.

## ANÁLISE DOS DADOS

O processo de criação do artigo “Vitor Marinho de Oliveira” traz elementos sobre os critérios de aceitação de artigos na Wikipédia. O biografado foi protagonista da ascensão da perspectiva sociocultural com os livros “O que é Educação Física”, de 1983 e “Educação Física Humanista”, de 1985. Durante o processo de criação do artigo sobre o autor, no entanto, a notoriedade social de Vitor Marinho foi colocada em questão pela administração da página.

Para relacionar tais critérios à notoriedade dos sujeitos, buscou-se os artigos “Leandro Karnal”, “Luís Felipe Pondé” e “Mauro Sérgio Cortella”, biografados da categoria professores. Pôde-se compreender que não havia relação direta na notoriedade do artigo ou do biografado nos aspectos: 1) quantitativos; a) tamanho do texto; b) número de referências; c) número de publicações de livros do biografado; 2) qualitativas; d) formação acadêmica do biografado; e) posicionamento político-ideológico do biografado; f) formatação do texto. Quanto às similitudes entre os artigos somente verificou-se pertencerem à categoria professores.

Os critérios presentes na plataforma da Wikipédia apontam que “um tópico é presumido como notável se recebeu cobertura significativa de fontes reputadas e independentes do assunto tratado”. Por outro lado, apontam que “o conceito de notoriedade é diferente do conceito de fama, importância ou popularidade, embora estes possam ter uma correlação positiva com a notoriedade”. Para Novello e Trevisol (2014), na sociedade pós-moderna a visibilidade é uma das principais características proporcionadas de forma instantânea e global. Assim, a partir das relações estabelecidas, pode-se apontar como um dos resultados desse estudo que a concepção de notoriedade da Wikipédia está estreitamente ligada à visibilidade midiática do biografado e não a sua importância intelectual ou factual.

Com vista nos Cinco Pilares considera-se que a política de publicação da plataforma induz uma pretensa neutralidade, pois “a Wikipédia não é local apropriado para inserir opiniões, teorias ou experiências pessoais”<sup>6</sup>. Observando-se esta mídia, no entanto, parece que, apesar de carregar um discurso de neutralidade em prol da informação, toma-se partido, por exemplo, quanto à questão da notoriedade apontada.

## CONSIDERAÇÕES

Compreende-se aqui que a maneira em que os sujeitos ganham visibilidade está atrelada aos canais midiáticos. A Wikipédia atribui como um dos pilares de notoriedade de seus biografados a influência da mídia sobre a imagem do sujeito. Assim, arrisca-se a produzir uma banalização da relevância social dos indivíduos promovida pela indústria cultural.

---

6 [https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Cinco\\_pilares](https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Cinco_pilares)

## REFERÊNCIAS

ADORNO, T.W. **Industria Cultural e Sociedade**.4.ed. Rio de Janeiro. Paz e Terra, 2002.

CANIN, D.O. Mídia massiva e legetimidade: a notoriedade das ONGs e temas sociais pelas lentres dos folhetins na Rede Globo. In: ENCONTRO NACIONAL DE HISTÓRIA DA MÍDIA, OURO PRETO, **Anais...** 2013.

TREVISOL, M.G; NOVELLO, J.D. Visibilidade midiática na pós-modernidade: reflexões acerca do papel da mídia na organização da estrutura social. **Unoesc & Ciência-ACHS**, v. 5, n. 1, p. 131, 2014.